



puenteproject.eu

Proceso de evaluación

Proyecto PUEnte

Resumen del proceso de evaluación del proyecto PUEnte



Resumen del proceso de evaluación del proyecto PUENTE

El proceso de evaluación del proyecto PUENTE se ha diseñado como un sistema técnico, operativo y realista destinado a evaluar los efectos de la formación en los profesionales que trabajan con refugiados ucranianos, más que en los propios refugiados.

La evaluación se basa en un enfoque funcional y psicosocial, centrado en los cambios observables en la práctica profesional, la competencia percibida, las actitudes y la transferencia del aprendizaje, evitando el uso de instrumentos clínicos o de diagnóstico.

1. Objeto y finalidad de la evaluación

El objeto de la evaluación son los profesionales que participan en la formación del proyecto PUENTE.

Los objetivos principales son:

La evaluación tiene un carácter formativo y orientado a la mejora; no es ni punitiva ni acreditativa

Identificar cambios en las prácticas educativas y de apoyo, y analizar la aplicabilidad real de los contenidos de la formación en los contextos de trabajo con refugiados.



2. Dimensiones evaluadas

El proceso de evaluación se estructura en torno a cinco dimensiones principales:

- Competencia profesional percibida
- Prácticas educativas y de apoyo inclusivas
- Enfoque sensible al trauma en la práctica profesional
- Actitudes éticas, empáticas y profesionales
- Experiencia formativa y su aplicación a la práctica

Cada dimensión se concreta mediante indicadores de comportamiento claros, clasificados según distintos niveles de logro.

3. Instrumentos de evaluación

La evaluación se lleva a cabo utilizando instrumentos breves y accesibles, adecuados al perfil de los participantes:

- Escalas de comportamiento graduadas (niveles 0-3),
- Cuestionarios de autopercepción,
- Listas de verificación del comportamiento,
- Breves preguntas cualitativas de apoyo.

Los indicadores se formulan de manera que puedan utilizarse tanto para la autoevaluación como para la evaluación profesional, en función del contexto y de los recursos disponibles.

4. Momentos de evaluación

Evaluación previa a la formación

Establece un punto de referencia de las competencias, prácticas y actitudes antes de la intervención formativa.

Evaluación posterior a la formación

Evalúa los cambios inmediatos asociados a la formación, así como la utilidad y la comprensión de los contenidos impartidos.

Evaluación de seguimiento

Se centra en la transferencia del aprendizaje a la práctica profesional cotidiana y se lleva a cabo, cuando es posible, tras un periodo de aplicación en el mundo real.

No todas las dimensiones requieren una evaluación en todo momento, priorizándose siempre la viabilidad operativa.

5. Uso de los resultados

- Mejorar futuras ediciones de la formación.
- Identificar necesidades adicionales de apoyo o refuerzo.
- Documentar el impacto del proyecto a nivel interno.
- Respaldar la rendición de cuentas ante los organismos financiadores.

Los resultados se interpretan de forma agregada, respetando la confidencialidad de los participantes.

6. Principios metodológicos

Simplicidad

Instrumentos
claros y concisos.

Coherencia

Alineación con los
objetivos del proyecto.

Viabilidad

Adaptación a los contextos
reales de intervención.

Utilidad

Orientación hacia la
mejora práctica.

Ética

Respeto hacia los
participantes y las personas a
las que prestan apoyo.

Este sistema de evaluación permite valorar el impacto del proyecto PUENTE de forma rigurosa y, al mismo tiempo, realista, garantizando la coherencia entre la formación, la práctica profesional y los objetivos de inclusión social y educativa.

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 1:

Comprensión del proceso migratorio y del contexto de los refugiados

Este indicador no es aplicable al profesional o no puede evaluarse

El profesional muestra dificultades para comprender el proceso migratorio y su impacto psicosocial

El profesional comprende los aspectos básicos del proceso migratorio cuando se le explican o se le preguntan

El profesional demuestra una comprensión clara e integral del proceso migratorio y sus implicaciones para la intervención

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 2. Identificación de las necesidades psicosociales

No aplicable / no evaluable

El profesional no identifica necesidades psicosociales relevantes en su práctica

El profesional identifica algunas necesidades cuando se le orienta o se le anima a hacerlo

El profesional identifica de forma autónoma y sistemática las necesidades psicosociales relevantes

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 3.

Claridad del papel profesional y de los límites de la intervención

No aplicable / no evaluable

El profesional muestra confusión respecto a su función y sus límites

El profesional reconoce su función cuando se le recuerda o se le orienta

El profesional actúa con claridad en lo que respecta a su función, sus límites y sus responsabilidades

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 1. Adaptación de metodologías y materiales

No aplicable / no evaluable

El profesional no adapta las metodologías ni los materiales a la diversidad cultural o lingüística

El profesional adapta las metodologías o los materiales cuando se le solicita

El profesional adapta de forma proactiva las metodologías y los materiales a las necesidades del grupo

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 2.

Uso de estrategias de comunicación intercultural

No aplicable / no evaluable

El profesional no utiliza estrategias específicas de comunicación intercultural

El profesional utiliza estrategias básicas cuando se le indican

El profesional utiliza de forma habitual y espontánea estrategias de comunicación intercultural

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 3. Creación de entornos de aprendizaje seguros e inclusivos

No aplicable / no evaluable

El entorno creado no tiene en cuenta las necesidades emocionales ni culturales

El profesional tiene en cuenta estas necesidades cuando se le recuerdan

El profesional fomenta activamente un entorno seguro, inclusivo y respetuoso

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 1. Reconocimiento de los signos de malestar emocional

	No aplicable / no evaluable
	El profesional no reconoce los signos básicos de malestar emocional
	El profesional reconoce algunos signos cuando se le orienta
	El profesional reconoce de forma autónoma y adecuada los signos de malestar emocional

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 2. Respuesta empática y de apoyo emocional

	No aplicable / no evaluable
	El profesional responde de forma inadecuada o evasiva ante la angustia
	El profesional responde con empatía cuando se le orienta
	El profesional responde de forma empática y solidaria de manera espontánea

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 3. Uso adecuado de la derivación

	No aplicable / no evaluable
	El profesional no identifica la necesidad de derivación
	El profesional identifica la necesidad de derivación cuando se le indica
	El profesional identifica y gestiona adecuadamente las derivaciones cuando es necesario

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 1. Actitud respetuosa y sin prejuicios

No aplicable / no evaluable

El profesional muestra actitudes críticas o estereotipadas

El profesional mantiene una actitud respetuosa cuando se le recuerda

El profesional mantiene en todo momento una actitud respetuosa y sin prejuicios

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 2. Sensibilidad cultural

No aplicable / no evaluable

El profesional no tiene en cuenta los aspectos culturales relevantes

El profesional los tiene en cuenta cuando se le señalan

El profesional integra activamente la sensibilidad cultural en su práctica

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 1. Aplicabilidad percibida de la formación

No aplicable / no evaluable

El profesional no percibe ninguna utilidad práctica en la formación

El profesional percibe su utilidad, pero tiene dificultades para aplicarla

El profesional considera que la formación es claramente aplicable a su práctica

6. Herramienta Evaluación Competencias Profesionales

Indicador 2. Transferencia a la práctica profesional

No aplicable / no evaluable

El profesional no ha aplicado los contenidos de la formación

El profesional ha aplicado algunos contenidos de forma ocasional

El profesional ha integrado habitualmente los contenidos en su práctica

Los resultados de la evaluación se utilizan para:

Mejorar futuras ediciones de la formación,

Identificar necesidades adicionales de apoyo o refuerzo,

Documentar el impacto del proyecto a nivel interno,

Respaldar la rendición de cuentas ante los organismos financiadores.

**Los resultados se interpretan de forma agregada, respetando
la confidencialidad de los participantes.**



puenteproject.eu



Financiado por
la Unión Europea

El proyecto PUENTE está cofinanciado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados(en esta nota de prensa/comunicado/publicación/etc.) sólo comprometen a su(s) autor(es) (nombre del centro educativo u organización de educación y formación) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los del Servicio Español para la Internacionalización de la Educación(SEPIE). Ni la Unión Europea ni la Agencia Nacional SEPIE pueden ser considerados responsables de ellos.



Erasmus + Project PUENTE 2024-1ES01-KA220-ADU-000243485